



2024

LAPORAN EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN TUGAS AKHIR (TESIS)

PROGRAM STUDI MAGISTER
TEOLOGI KATOLIK

**LAPORAN EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP LAYANAN TUGAS AKHIR (TESIS)
TAHUN 2024**



**PROGRAM STUDI
MAGISTER TEOLOGI KATOLIK**

**SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI
PONTIANAK
2024**

LEMBAR PENGESAHAN

Sebagai bentuk komitmen dan tanggung jawab terhadap penerapan budaya mutu di Program Studi Magister Teologi Katolik: dengan ini kami nyatakan bahwa laporan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap layanan tugas akhir (Tesis) tahun 2024 benar-benar dilaksanakan sesuai waktu yang tertera dalam laporan ini. Pusat Penjaminan Mutu (P2M) Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak sebagai pusat yang bertanggung jawab atas keabsahan data dalam laporan survey ini. Ketua Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak bertanggung jawab atas keberlangsungan dan tindaklanjut dari Laporan Survey demi menajaga dan memperbaiki mutu layanan di Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak.

Demikian pernyataan kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kubu Raya, 18 Desember 2024

Yang Mengesahkan



Plt. Ketua Program Studi

Dr. Mayong Andreas Acin

NIP. 197202152023211005

Plt. P2M

Lukas Ahen, S.Ag., M.M.Pd

NIP. 196605172000031002

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat-Nya, Laporan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Tugas Akhir (Tesis) di program studi Magister Teologi Katolik, Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak (STAKat Negeri Pontianak) dapat berjalan dengan baik. Kegiatan survei ini dijalankan demi mengetahui kekurangan dan kelemahan dalam pelayanannya terhadap mahasiswa khususnya tugas akhir. Tujuannya yaitu untuk memperbaiki sistem kerja yang berorientasi pada pelayanan yang prima. Proses survey ini dilalui dalam beberapa tahap yaitu: P2M sebagai penanggungjawab survei membuat instrument, input instrumen ke dalam *google form*, meminta persetujuan pengelola program studi bahwa akan melakukan survey, instrumen dibagikan pada Senin, 18 November 2024 ke grup-grup perkuliahan mahasiswa untuk diisi.

Atas segala proses yang telah dilewati, kami dari P2M tidak mengucapkan terima kasih berlimpah kepada pihak-pihak yang telah terlibat dan berkontribusi mulai dari proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan ini, di antaranya:

1. Ketua STAKat Negeri Pontianak yang telah memberikan dukungan pendanaan dan fasilitas dalam penyusunan laporan ini;
2. Plt. Ketua Program studi dan Sekretaris Program Studi yang telah mendukung jalannya survei ini dengan membantu membagikan angket ke mahasiswa; dan
3. Para dosen dan staf yang bersedia memberikan pendapat yang obyektif demi perbaikan instrumen ini.

Laporan ini sekaligus merupakan evaluasi kinerja di STAKat Negeri Pontianak. Sehingga pejabat yang membidangi dan bertanggung jawab terhadap layanan publik bagi mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak diharapkan menanggapi secara positif dan menindaklanjutinya dalam rapat, guna mencari solusi yang tepat demi tercapainya pelayanan yang prima bagi mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak. Solusi yang disepakati dalam rapat didokumentasikan dan diprogramkan dalam program kerja untuk tahun berikutnya. Hal ini demi menjamin keberlangsungan mutu dan membangun budaya mutu yang berkesinambungan.

Laporan survey ini kami sajikan dalam bentuk data kuantitatif yaitu dalam bentuk skor dan persentase. Penyederhanaan data dibuat sedemikian rupa dengan harapan agar pembaca dapat mengerti maksud dari hasil survei ini.

Akhir kata, kami sadar bahwa survei ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun sangat kami butuhkan demi penyempurnaan pelaporan survei lainnya.

Kubu Raya, Desember 2024

Tim

Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

DAFTAR ISI

	Hal.
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL DAN GAMBAR	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
1. Pendahuluan.....	1
2. Maksud dan Tujuan	2
3. Sasaran.....	2
4. Waktu.....	3
5. Metode Survei dan Pengolahan Data.....	3
6. Organisasi Tim Survei	3
BAB II HASIL SURVEY	4
2.1. Hasil Survey.....	4
2.2. Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Tugas Akhir (Tesis)	5
2.3. Pembahasan Hasil Survei	6
BAB III KESIMPULAN	8
LAMPIRAN	
1. <i>Print Out</i> Hasil Olah data dari Google Form	
2. Hasil Pengolahan Data Exel	
3. Notulensi Rapat Tanggapan terhadap Hasil Survey	
4. Rencana Tidak Lanjut yang akan dimasukkan dalam Program Kerja.	

DAFTAR TABEL DAN GAMBAR

	Hal.
Tabel 1 Nilai Mutu dan Tingkat Kepuasan.....	4
Tabel 2 Pernyataan atau aspek-aspek yang diteliti	4
Tabel 3 Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi PKK.....	5
Gambar 1. Tahun Masuk Responden.....	2

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Pendahuluan

Pelayanan publik kepada mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi masih belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa. Dalam rangka memperbaiki sistem pelayanan laporan kepada mahasiswa; juga untuk memenuhi kebutuhan data dukung Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi (AIPT) dan Akreditasi Program Studi (APS); sekaligus evaluasi perbaikan layanan di STAKat Negeri Pontianak, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Evaluasi kepuasan mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan khususnya di program studi Magister Teologi Katolik. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa, adalah Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Mahasiswa, sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang diberikan kepada mahasiswa di Program Studi Magister Teologi Katolik.

1.2. Maksud dan Tujuan

Survei Kepuasan Mahasiswa Tesis dilaksanakan secara berkala yaitu setiap tahun sekali dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja layanan yang terdiri dari:

1. Kejelasan Panduan Penyusunan Tugas Akhir;
2. Kelengkapan Panduan Penyusunan Tugas Akhir;
3. Lokasi ruang dosen pembimbing Tugas Akhir mudah dijangkau;
4. Kenyamanan ruang dosen untuk bimbingan Tugas Akhir;
5. Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing Tugas Akhir;
6. Keramahan dosen pembimbing Tugas Akhir;
7. Kejelasan waktu/jadwal berkonsultasi dengan Pembimbing Tugas Akhir;
8. Kecukupan waktu yang disediakan oleh pembimbing untuk berkonsultasi Tugas Akhir;
9. Kesesuaian bidang keahlian pembimbing dengan topik Tugas Akhir;
10. Kemampuan dosen pembimbing Tugas Akhir dalam memberikan bimbingan.

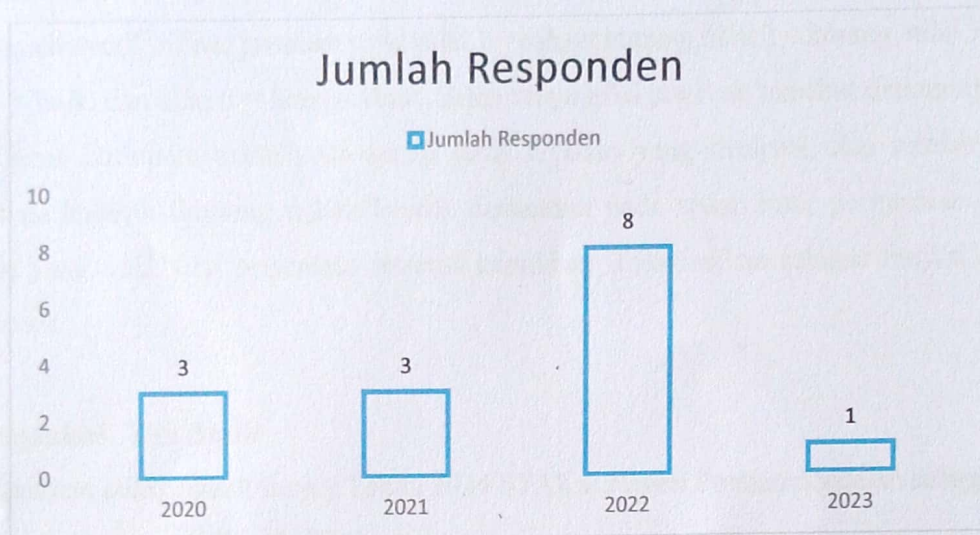
Survey ini disebarkan untuk mahasiswa aktif yang melaksanakan proses bimbingan Tesis pada tahun 2024 di program studi Magister Teologi Katolik.

1.3. Sasaran

Sebagai sasaran survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan Skripsi adalah mahasiswa yang sedang melakukan bimbingan Skripsi dan telah melaksanakan ujian Skripsi pada Tahun 2024. Jumlah pengisi kuesioner ini: 68 orang. Berikut kami paparkan rincian tahun masuk sebagai mahasiswa di program Pendidikan Keagamaan Katolik (responden).

Gambar 1.

Tahun Masuk Responden



Berdasarkan data hasil survey diketahui bahwa ada 13 responden yang telah diwisuda pada tanggal Selasa, 19 Desember 2024. Sedangkan 2 responden sedang dalam tahap proses penelitian dan bimbingan.

1.4. Waktu

- Waktu survey dihitung sejak pembagian angket atau kuesioner ke mahasiswa yaitu pada: Senin, 18 November 2024;
- Tempat survey dilakukan untuk program studi Magister Teologi Katolik di STAKat Negeri Pontianak; sedangkan
- Pelaporan dilakukan pada: Rabu, 18 Desember 2024.

1.5. Metode Survei dan Pengolahan Data

- Instrumen yang dipergunakan berupa kuesioner. Dalam proses pembuatan dan penyiapan kuesioner survei kepuasan mahasiswa, Pusat Penjaminan Mutu (P2M) bekerja selama

kurang lebih 3 minggu (tanggal 18 November – 14 Desember 2024) dan menghasilkan instrumen kepuasan mahasiswa sebanyak 10 butir indikator kepuasan;

- b. Sebelum menyebarkan kuesioner, Tim P2M melakukan koreksi mendalam terhadap angket yang akan disebarkan; dan
- c. Setelah mendapat koreksi, P2M merevisi dan melakukan penyebaran angket ke mahasiswa lewat *Google Form*.

Hasil survei kepuasan mahasiswa dihitung berdasarkan jumlah jawaban mahasiswa terhadap alternatif pilihan jawaban yaitu nilai 1 = sangat kurang, nilai 2 = kurang, nilai 3 = cukup, nilai 4 = baik, dan nilai 5 = Sangat Baik. Selanjutnya nilai jawaban tersebut diakumulasi untuk setiap jenis butir pernyataan pada setiap jenis layanan yang disurvei, dan setelah itu nilai akumulasi tersebut dihitung dalam bentuk persentase pada setiap butir pernyataan dan jenis layanan yang ada. Nilai persentase tersebut kemudian diasumsikan sebagai tingkat kepuasan mahasiswa.

1.6. Organisasi Tim Audit

Struktur pelaksanaan survey Tahun 2024 STAKat Negeri Pontianak adalah sebagai berikut:

Pengarah	: Kepala P2M
Pelaksana	: Pusat Penjaminan Mutu (P2M)
Audite	: Dosen tetap dan Tenaga Kependidikan di STAKat Negeri Pontianak
Administrasi	: Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

BAB II HASIL SURVEY

2.1. Hasil Survey

Ringkasan hasil survey disajikan dalam bentuk tabel dan grafik. Perbandingan hasil kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap Layanan Tugas Akhir (Tesis), secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel-tabel di bawah ini.

Tabel 1.
Nilai Mutu dan Tingkat Kepuasan

No.	Angka Mutu (AM)	Nilai Interval Konversi (IKM)	Huruf Mutu (HM)	Kinerja Pelayanan	Catatan
1	1,00 – 1,50	21 – 50	E	Sangat Kurang	Gagal
2	1,51 – 2,75	51 – 60	D	Kurang	Perlu pembenahan
3	2,76 – 3,50	61 – 70	C	Cukup	Perbaikan
4	3,51 – 4,25	71 – 84	B	Baik	Peningkatan
5	4,26 – 5,00	85 – 100	A	Sangat baik	Pertahankan

Tabel 2.

Instrumen atau aspek-aspek yang diteliti, setiap instrumen memiliki kategori jawaban (5= Sangat Puas, 4=Puasa, 3=Cukup, 2=Kurang, dan 1= Sangat Kurang). Berikut pertanyaanya:

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		5	4	3	2	1
1	Kejelasan Panduan Penyusunan Tugas Akhir					
2	Kelengkapan Panduan Penyusunan Tugas Akhir					
3	Lokasi ruang dosen pembimbing Tugas Akhir mudah dijangkau					
4	Kenyamanan ruang dosen untuk bimbingan Tugas Akhir					

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		5	4	3	2	1
5	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing Tugas Akhir					
6	Keramahan dosen pembimbing Tugas Akhir					
7	Kejelasan waktu/jadwal berkonsultasi dengan Pembimbing Tugas Akhir					
8	Kecukupan waktu yang disediakan oleh pembimbing untuk berkonsultasi Tugas Akhir					
9	Kesesuaian bidang keahlian pembimbing dengan topik Tugas Akhir					
10	Kemampuan dosen pembimbing Tugas Akhir dalam memberikan bimbingan					

2.2. Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Tugas Akhir (Skripsi)

Di bagian ini akan kami sajikan rangkuman hasil pengukuran tingkat kepuasan per butir atau pernyataan pada setiap program studi. Berikut pembahasannya:

Tabel 3

Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Tugas Akhir (Skripsi) Program Studi Pendidikan Keagamaan Katolik (Sarjana)

No	Pernyataan	Hasil Capaian			Catatan
		AM	HM	%	
1	Kejelasan Panduan Penyusunan Tugas Akhir	4.27	A	85.33	Pertahankan
2	Kelengkapan Panduan Penyusunan Tugas Akhir	4.07	B	81.33	Peningkatan
3	Lokasi ruang dosen pembimbing Tugas Akhir mudah dijangkau	4.53	A	90.67	Pertahankan
4	Kenyamanan ruang dosen untuk bimbingan Tugas Akhir	4.53	A	90.67	Peningkatan

No	Pernyataan	Hasil Capaian			Catatan
		AM	HM	%	
5	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing Tugas Akhir	4.47	A	89.33	Pertahankan
6	Keramahan dosen pembimbing Tugas Akhir	4.73	A	94.67	Pertahankan
7	Kejelasan waktu/jadwal berkonsultasi dengan Pembimbing Tugas Akhir	4.47	A	89.33	Pertahankan
8	Kecukupan waktu yang disediakan oleh pembimbing untuk berkonsultasi Tugas Akhir	4.47	A	89.33	Pertahankan
9	Kesesuaian bidang keahlian pembimbing dengan topik Tugas Akhir	4.67	A	93.33	Pertahankan
10	Kemampuan dosen pembimbing Tugas Akhir dalam memberikan bimbingan	4.67	A	93.33	Pertahankan
	Rata- Rata	4,49	A	89.7	Pertahankan

Sumber: Data Hasil Survey P2M Tahun 2024

2.3. Pembahasan Hasil Survey

Tingkat persentase yang menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa pada program studi Magister Teologi Katolik yaitu: 89,7%. Untuk meningkatkan mutu layanan kepada mahasiswa STAKat Negeri Pontianak maka diperlukan **Pertahankan** pada aspek-aspek pelayanan kepada mahasiswa. Berikut akan dibahas butir-butir mana saja yang membutuhkan **Peningkatan**. Di bagian ini kami hanya fokus pada pembahasan Tabel 3 yang mendapat persentase (%) nilai paling rendah, sebagai berikut: pada point 2 tentang; Kelengkapan Panduan Penyusunan Tugas Akhir.

Berdasarkan hasil survey ini hal yang menjadi saran adalah: program studi baiknya, merevisi pedoman penulisan skripsi atau ada kesatuan pemahaman di antara dosen terkait Pedoman Penulisan Tesis. Diharapkan agar ada tindak lanjut yang nyata dalam program kerja di tingkat program studi khususnya dalam pelayanan tugas akhir. Sehingga ada perubahan atau peningkatan pada tahun berikutnya.

Ada pun informasi lain juga yang perlu diperhatikan oleh program studi, yaitu:

1. Ada responden yang merasa dipersulit khusus pada pelayanan administrasi selama pengurusan tugas akhir;

2. Ada responden yang merasa dipersulit oleh sistem yang diterapkan oleh program studi khususnya dalam hal pelayanan bimbingan tugas akhir.

BAB III

KESIMPULAN

Kepuasan mahasiswa terhadap layanan tugas akhir (skripsi) di STAKat Negeri Pontianak pada program studi Pendidikan Keagamaan Katolik jika dirata-ratakan sebesar 89.7%. Tingkat pencapaian kepuasan mahasiswa berada pada kategori **Sangat Baik**. Dari 10 poin sudah terdapat 9 poin dalam kategori sangat baik meskipun masih ada 1 poin yang perlu diadakan peningkatan mutu pelayanan kepada mahasiswa baik di bidang akademik dan non-akademik.

Poin yang menjadi catatan atau mendapat kategori B diharapkan menjadi perhatian bagi pihak pengelola di tingkat program studi. Sehingga fokus kerja unit-unit pelayanan adalah sistem kerja berbasis layanan. Salah satu bentuk sistem kerja berbasis layanan adalah mau menerima kritik dan saran dari subyek yang dilayani. Melalui survei ini kami dari P2M dapat memberi kesimpulan berdasarkan data hasil temuan yaitu: Secara program studi dan para dosen pembimbing telah memberikan pelayanan yang sangat baik, namun masih memerlukan peningkatan. Hal ini dapat dibuktikan dari rata-rata hasil capaian.

LAMPIRAN

1. *Print Out* Hasil Olah data dari Google Form
2. Hasil Pengolahan Data Exel
3. Notulensi Rapat Tanggapan terhadap Hasil Survey
4. Rencana Tidak Lanjut yang akan dimasukkan dalam Program Kerja (Waket II, K.Prodi, K.esekretariatan, Akademik K.TIPD, Barjas)

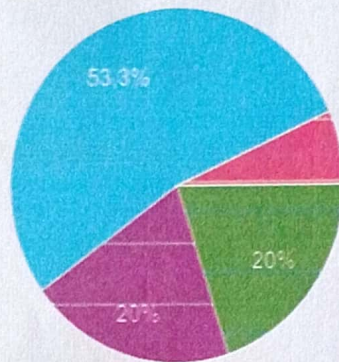
EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN TUGAS AKHIR (Tesis)

15 jawaban

Tahun masuk

15 jawaban

Salin

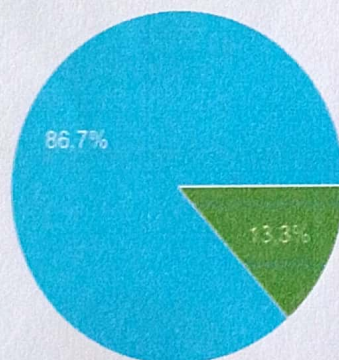


2017
2020
2021
2022
2023

Progres Tugas Akhir

15 jawaban

Salin

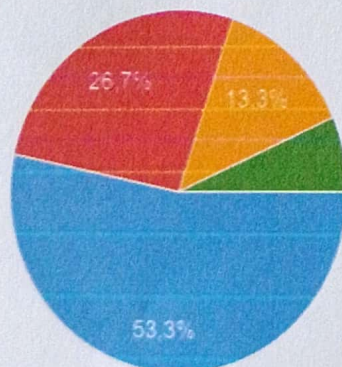


Masih Bimbingan Proposal Tesis
Masih Penelitian
Dalam Proses Pelaporan Hasil Penelitian dan Bimbingan Ha...
Sudah Sidang Tesis dan masih Revisi
Sudah diijid dan belum wisuda
Sudah Wisuda dan sudah selesai

Kejelasan Panduan Penyusunan Tugas Akhir

15 jawaban

Salin

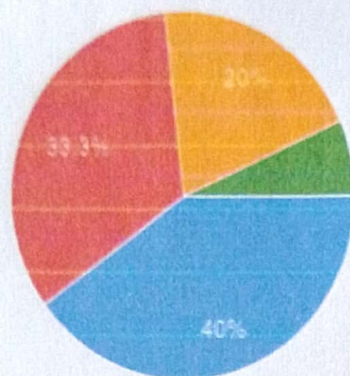


Sangat Baik
Baik
Cukup Baik
Kurang Baik
Sangat Kurang Baik

Kelengkapan Panduan Penyusunan Tugas Akhir

Salin

15 jawaban

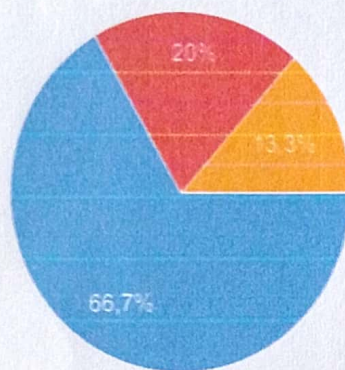


- Sangat Baik
- Baik
- Cukup Baik
- Kurang Baik
- Sangat Kurang Baik

Lokasi ruang dosen pembimbing Tugas Akhir mudah dijangkau

Salin

15 jawaban

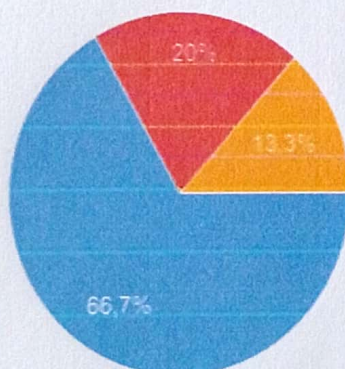


- Sangat Baik
- Baik
- Cukup Baik
- Kurang Baik
- Sangat Kurang Baik

Kenyamanan ruang dosen untuk bimbingan Tugas Akhir

Salin

15 jawaban

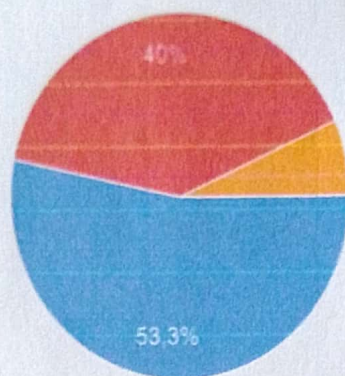


- Sangat Baik
- Baik
- Cukup Baik
- Kurang Baik
- Sangat Kurang Baik

Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing Tugas Akhir

Salin

15 jawaban

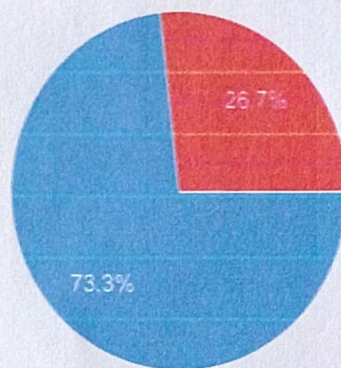


- Sangat Baik
- Baik
- Cukup Baik
- Kurang Baik
- Sangat Kurang Baik

Keramahan dosen pembimbing Tugas Akhir

Salin

15 jawaban

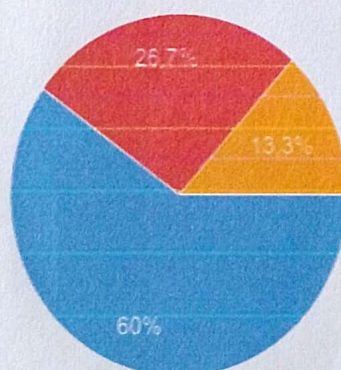


- Sangat Baik
- Baik
- Cukup Baik
- Kurang Baik
- Sangat Kurang Baik

Kejelasan waktu/jadwal berkonsultasi dengan Pembimbing Tugas Akhir

Salin

15 jawaban

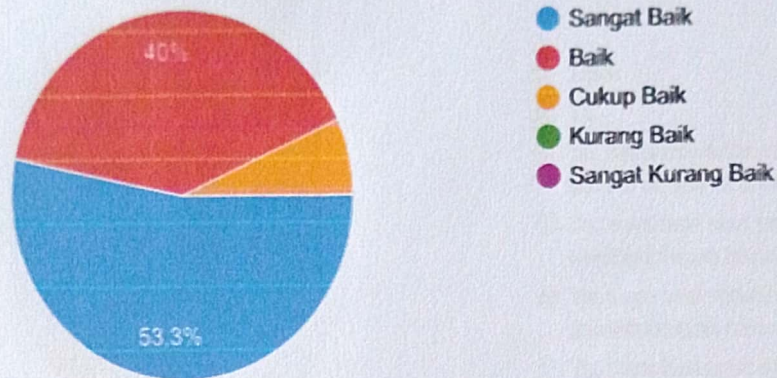


- Sangat Baik
- Baik
- Cukup Baik
- Kurang Baik
- Sangat Kurang Baik

Kecukupan waktu yang disediakan oleh pembimbing untuk berkonsultasi
Tugas Akhir

Salin

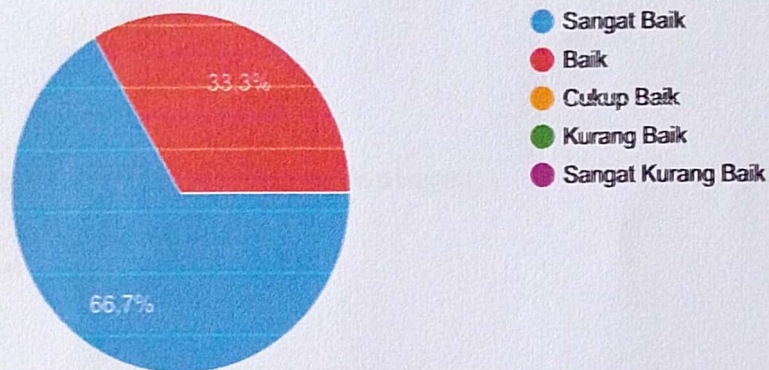
15 jawaban



Kesesuaian bidang keahlian pembimbing dengan topik Tugas Akhir

Salin

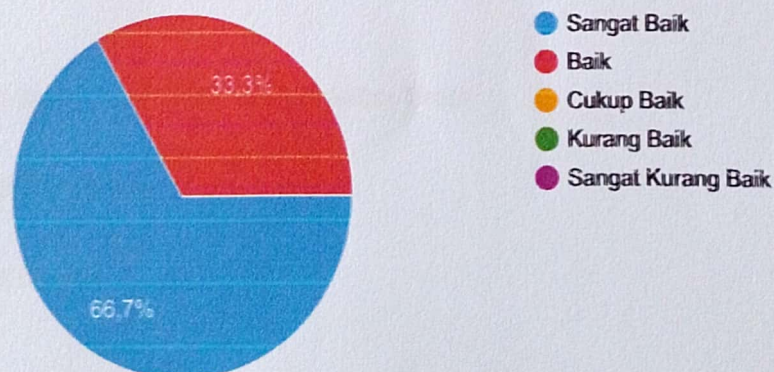
15 jawaban



Kemampuan dosen pembimbing Tugas Akhir dalam memberikan bimbingan

Salin

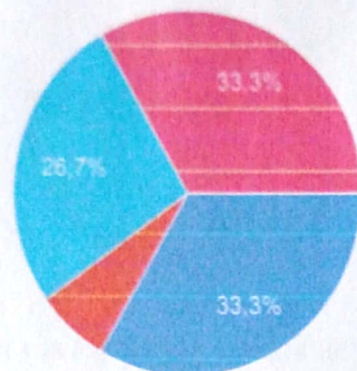
15 jawaban



Saya memberikan sesuatu dalam bentuk cinderamata kepada dosen
(jawab ya walaupun itu kecil dan kemungkinan kurang berarti seperti
snack atau kotak makanan)

Salin

15 jawaban



- Tidak
- Ya
- Ya, saya beri sebelum tahu bahwa dosen tersebut pembi...
- Ya, saya beri saat proses pembimbingan berlangsung
- Ya, saya beri setelah proses pembimbingan selesai
- Ya, saya beri saat sidang Tesis
- Ya, saya beri setelah bimbing...

Mohon ditulis apa pemberian anda kepada dosen (jika tidak, diabaikan)

11 jawaban

0

Baju batik sebagai bentuk cinta produksi dalam negeri

Selendang tenun

Makanan kue

Makan siang & selendang tenun

Tidak ada

Makan

Kain khas Kutai Barat dan syal khas Kalimantan Timur

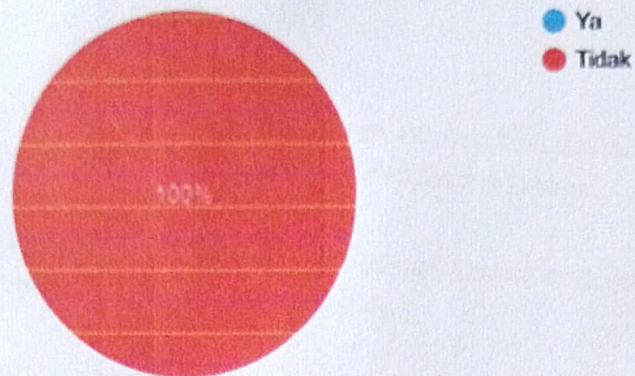
Kopi asli daerah Tana Toraja

Selendang khas daerah

Selama bimbingan dosen meminta sesuatu kepada saya

 Salin

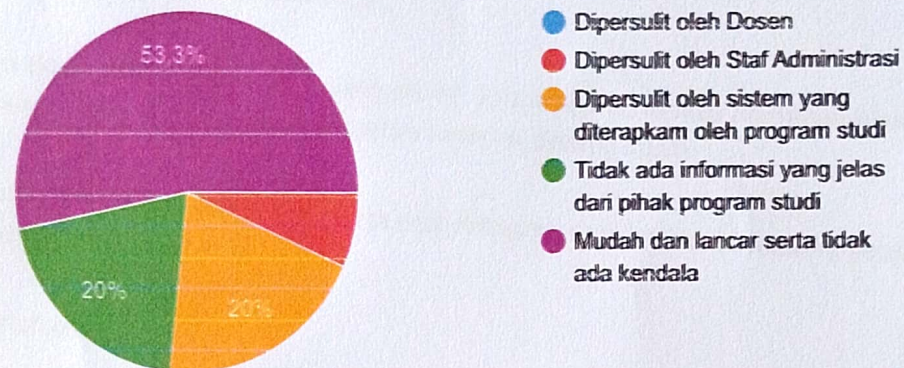
15 jawaban



Selama mengurus administrasi tugas akhir saya merasa

 Salin

15 jawaban



Tolong deskripsikan dengan jelas kesulitan-kesulitan yang anda hadapi saat mengurus administrasi Tesis

15 jawaban

Masukan dan koreksi berkaitan kutipan, catatan kaki, daftar pustaka harus dll tidak sama sehingga mahasiswa bingung mau ikut rujukan yg mana.

Saya tidak mengalami kesulitan yang berarti karena saya selalu komunikasi dulu dengan Dosen pembimbing jika mau ke kampus.

Sesungguhnya saya tidak menemukan kesulitan. Semuanya berjalan lancar

Tidak adanya informasi yg jelas ttg persyaratan mengurus tesis

Terkadang sulit masuk di aplikasi kampus

Sebenarnya tidak ada kesulitan yang saya alami. Tetapi pilihan di atas mengharuskan saya memilih maka saya pilih untuk bisa lanjutkan form ini. Terima kasih

Kesulitan mendapat tanda tangan dosen pembimbing/penguji karena terkadang yang bersangkutan tugas di luar kota

Saya terlambat datang

Kesulitan yang saya alami adalah pertengahan Sidang Tesis listrik padam dan setelah itu mencari tempat foto copy pun jauh dan diguyur hujan inilah yang menjadi kendala, dalam mengurus singronisasi data diri untuk proses mendapatkan Ijazah.
Terimakasih

Karena jarak jauh

Tidak ada kesulitan, semua sangat lancar dan baik

Kurang ada koordinasi antara anggota satu dengan yang lainnya. Sehingga informasi yang saya butuhkan terabaikan.

0

Kesulitan saya hanya dalam penulisan Krn saya terlalu buru-buru menulis nama dosen dan istilah

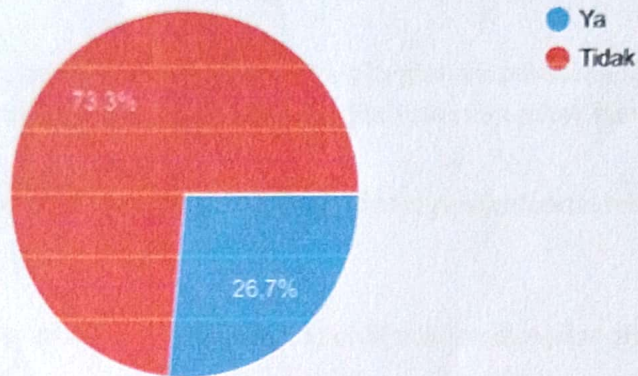
Kesulitan bimbingan secara online dari segi waktu karena berbenturan dengan tugas dosen lainnya mengakibatkan agak lama merespon sehingga sedikit memperlambat proses

perbaikan jika ada kesalahan. Komunikasi bersama para dosen pembimbing pun minim sehingga mengalami kesulitan dalam perbaikan.

Selama mengurus administrasi Tesis, pelayanan pada prodi Magister disamakan dengan Prodi Sarjana dan saya merasa terganggu serta tidak nyaman

Salin

15 jawaban



Tuliskan secara lengkap apa kritik anda untuk memperbaiki Pelayanan Tesis kepada mahasiswa. Mohon beri argumentasi yang jelas dan tidak berbelit-belit. Boleh menyebut nama dosen atau staf yang dimaksud (secara profesional kami akan menjaga kerahasiaan identitas anda)

14 jawaban

Petugas yg mengurus sebaiknya punya SOP yg jelas dan melayani dgn hati.

Menurut saya pelayanan baik dosen maupun bagian kemahasiswaan sudah baik karena terciptanya komunikasi yang baik antara mahasiswa dan pihak kampus.

Semoga kampus ke depannya lebih baik terutama pemanfaatan teknologi dalam administrasi kampus

Prosedur yg diterapkan di administrasi tidak dijelaskan dgn jelas shg membingungkan

Yang saya alami selama ini tidak ada sesuatu yang menyulitkan saya. Para Dosen maupun bagian akademik sangat ramah dan tidak sama sekali menyulitkan saya dalam menyelesaikan pasca sarjana di kampus tercinta STAKATN PONTIANAK

Mohon sebelum print ijazah dan transkrip nilai diperhatikan, cek kembali sebelum di print.
Terima kasih

Membuat panduan penulisan Thesis dan dibagikan pada mahasiswa

Mohon dari pihak kampus menyediakan obe dalam hal persiapan ruang sidang Tesis agar mahasiswa yang berdomisili jauh dapat diperlancarakan segala sidang yang sudah dipersiapkan.
Terimakasih

Sudah baik

Semuanya baik adanya. Mungkin ada kala saya menemui kendala dan rasa tidak nyaman dalam pelayanan, baik dari segi sikap dan kata-kata. Tapi itu masih ditahap wajar. Karena kesibukan pihak pelayanan yang tidak hanya mengurus kami saja, tapi banyak yang diurus. Mungkin, kami juga salah dalam bersikap

Pihak kampus bisa menempatkan staf yang sungguh teliti terkhusus yang mengurus bagian ijazah. Karena keluhan typo pada nama dll yang tertera di ijazah. Yang lainnya sudah ok.
Terima kasih

mohon paduan dalam penulisan Tesis dan bimbingan dari para dosen agar tulisan tersebut dapat berkualitas.

Mahasiswa harus lebih aktif dalam melaksanakan bimbingan secara berkala dengan dosen pembimbing karena sejatinya dosen pembimbing selalu siap dan selalu meluangkan waktunya ketika mahasiswa berkeinginan mengadakan bimbingan.

Saya sangat apresiasi baik dosen pembimbing akademik maupun pembimbing tesis yg sangat membantu mahasiswa melaksanakan tugas akhir.

Terkhusus bapak Wawan dan pak Kris, sungguh luar biasa dalam memberikan bimbingan kepada saya.

Pencapaian ini agar dipertahankan demi kemajuan mahasiswa dan lembaga tercinta.

Mohon tingkatkan respon terhadap permintaan mahasiswa serta komunikasi intens dalam masa bimbingan sehingga mahasiswa tidak lama terhambat (secara khusus Online bagi mahasiswa S2). Jika bisa sediakan waktu secara khusus untuk fokus masa bimbingan.

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google. - [Persyaratan Layanan](#) - [Kebijakan Privasi](#)

Does this form look suspicious? [Laporan](#)

Google Formulir

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban										Jlh Responden	Bobot	Skor	%	Bobot ideal
		SB	Bobot	B	Bobot	C	Bobot	K	Bobot	SK	Bobot					
1	Kejelasan Panduan Penyusunan Tugas Akhir	8	40	4	16	2	6	1	2	0	0	15	64	4.27	85.33	75
2	Kelengkapan Panduan Penyusunan Tugas Akhir	6	30	5	20	3	9	1	2	0	0	15	61	4.07	81.33	75
3	Lokasi ruang dosen pembimbing Tugas Akhir mudah dijangkau	10	50	3	12	2	6	0	0	0	0	15	68	4.53	90.67	75
4	Kenyamanan ruang dosen untuk bimbingan Tugas Akhir	10	50	3	12	2	6	0	0	0	0	15	68	4.53	90.67	75
5	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing Tugas Akhir	8	40	6	24	1	3	0	0	0	0	15	67	4.47	89.33	75
6	Keramahan dosen pembimbing Tugas Akhir	11	55	4	16	0	0	0	0	0	0	15	71	4.73	94.67	75
7	Kejelasan waktu/jadwal berkonsultasi dengan Pembimbing Tugas Akhir	9	45	4	16	2	6	0	0	0	0	15	67	4.47	89.33	75
8	Kecukupan waktu yang disediakan oleh pembimbing untuk berkonsultasi Tugas Akhir	8	40	6	24	1	3	0	0	0	0	15	67	4.47	89.33	75
9	Kesesuaian bidang keahlian pembimbing dengan topik Tugas Akhir	10	50	5	20	0	0	0	0	0	0	15	70	4.67	93.33	75
10	Kemampuan dosen pembimbing Tugas Akhir dalam memberikan bimbingan	10	50	5	20	0	0	0	0	0	0	15	70	4.67	93.33	75
	Rata-rata												67.3	4.49	89.7	